

## Projektpräsentationsprüfung: Bewertung für

Name : \_\_\_\_\_ Datum : \_\_\_\_\_

Thema : \_\_\_\_\_ Klasse : \_\_\_\_\_

Punkte	Arbeitsprozess	Bewertung
2	Projektantrag: termingerecht (bis 3 Tage verspätet = 1 P.)	
2	Themenfindung: Forscherfrage entwickelt und vereinbart	
3	Kommunikation: aktiv, termingerecht, zuverlässig	
3	Protokolle: inhaltliche Qualität, Aussagekraft	

Punkte	Inhalt der Ausarbeitung (Grundlage: Projektmappe)	Bewertung
20/19	Das Thema wurde sehr umfassend bearbeitet, die Forscherfrage äußerst kompetent erörtert.	
18/16	Das Thema wurde umfassend und ohne fachliche Mängel erarbeitet, die Forscherfrage kompetent erörtert.	
15/13	Das Thema wurde - mit leichten fachlichen Mängeln - sachgerecht bearbeitet, die Forscherfrage nachvollziehbar beantwortet.	
12/10	Das Thema wurde mit einigen Mängeln, aber fachlich überwiegend sachgerecht bearbeitet, die Forscherfrage beantwortet.	
09/07	Das Thema wurde fachlich nicht mehr ausreichend erarbeitet, nur einige Fachbegriffe konnten erklärt werden, die Forscherfrage wurde nur teilweise beantwortet.	
06/04	Die thematische Erarbeitung enthielt viele fachliche Mängel, Fachbegriffe und Zusammenhänge wurden nur grob erklärt, die Forscherfrage wurde kaum beantwortet.	
03/01	Das Thema wurde lückenhaft und mit vielen fachlichen Mängeln erarbeitet, Zusammenhänge und Fachbegriffe wurden nicht erklärt, die Forschungsfrage nicht beantwortet.	
00	Wesentliche Teile der Erarbeitung wurden nicht eigenständig erstellt bzw. ohne Quellennachweis übernommen (s. Plagiatshinweis). Die Mappe fehlt.	

Punkte	Form der Projektmappe	Bewertung
1	Deckblatt vorhanden: Name, Klasse, Adresse, Thema, Unterthema	
2	Seitenzahlen und Inhaltverzeichnis vorhanden	
1	Gliederung („roter Faden“) vorhanden	
1	formale Vorgaben eingehalten (z.B. Schriftgröße, Zeilenzahl, ...)	
4	Elementarbereich FQ: > 125 (4P), > 83 (3P), > 50 (2P), > 33 (1P), < 33 (0P)	
1	Zitate gekennzeichnet, Fußnoten und Quellenverzeichnis vorhanden	

<b>Punkte</b>	<b>Gestaltung der Präsentation (Grundlage: Vortrag)</b>	<b>Bewertung</b>
20/19	Der Vortrag erfolgt äußerst strukturiert, die Veranschaulichung führt über die angesprochenen Aspekte hinaus, Rückfragen werden mühelos und äußerst kompetent beantwortet.	
18/16	Der Vortrag erfolgt durchgehend strukturiert, alle Aspekte des Themas werden veranschaulicht, Rückfragen werden ohne Probleme beantwortet.	
15/13	Der Vortrag erfolgt überwiegend strukturiert, die wesentlichen Aspekte werden veranschaulicht, bei der Beantwortung von Rückfragen ergaben sich einige leichte Probleme.	
10/12	Der Vortrag erfolgt zum Teil strukturiert, einige Aspekte werden veranschaulicht, einige Rückfragen können beantwortet werden.	
09/07	Der Vortrag ist nur in einzelnen Teilen strukturiert, wenige Aspekte werden veranschaulicht, es werden Wissenslücken in Bezug auf das Thema erkennbar, auf Rückfragen wird kaum reagiert.	
06/04	Die Teile des Vortrags stehen unverbunden nebeneinander, Aspekte werden so gut wie gar nicht veranschaulicht, etliche Wissenslücken sind deutlich erkennbar, auf Rückfragen wird nicht reagiert.	
03/01	Der Vortrag lässt eine eigenständige Bearbeitung des Themas nur in Ansätzen erkennen, er erscheint unvollständig, auf Rückfragen wird nicht reagiert.	
00	Die Schülerin bzw. der Schüler ist nicht angetreten.	

<b>Punkte</b>	<b>Verhalten während der Präsentation</b>	<b>Bewertung</b>
20/19	Der Schüler/die Schülerin spricht anhand weniger Stichworte vollständig frei, ist hervorragend zu verstehen, tritt äußerst sicher auf, hält durchgehend Blickkontakt mit vielen Zuhörern.	
18/16	Der Schüler/die Schülerin spricht anhand von Stichworten frei und flüssig, er/sie ist gut zu verstehen, tritt sicher auf, hält Blickkontakt mit einigen Zuhörern.	
15/13	Der Schüler/die Schülerin spricht mit vereinzelt Unterbrechungen anhand von Stichworten flüssig, ist weitestgehend verständlich, hält überwiegend Blickkontakt.	
12/10	Der Vortrag des Schülers/der Schülerin spricht nach Stichworten, macht gelegentlich Sprechpausen. Der Schüler/die Schülerin ist ausreichend zu verstehen und bemüht sich um Blickkontakt.	
09/07	Der Schüler/die Schülerin spricht stockend nach Stichworten, ist nicht mehr ausreichend zu verstehen, vermeidet Blickkontakt und zeigt Unsicherheiten im Auftreten.	
06/04	Der Schüler/die Schülerin spricht sehr stockend, z.T. nach auswendig gelerntem Text, ist schwer zu verstehen, blickt zu Boden. Die Körpersprache signalisiert große Unsicherheit.	
03/01	Der Schüler/die Schülerin verliest sehr stockend einen vorformulierten Text, spricht dabei sehr oft unverständlich, schweigt oft.	
00	Der Schüler/die Schülerin ist nicht angetreten.	

Punkte	Das Produkt	Bewertung
20/19	wurde einwandfrei, ansprechend und aufwendig gestaltet	
18/16	wurde größtenteils einwandfrei und mit leichten Ungenauigkeiten ansprechend gestaltet	
15/13	wurde insgesamt ansprechend gestaltet, einige Mängel sind vorhanden	
12/10	wurde oberflächlich gestaltet und enthiel mehrere Mängel	
09/07	wurde mit wenig Aufwand gestaltet	
06/04	wurde mit sehr wenig Aufwand gestaltet. Der Bezug zum Thema fehlt.	
03/01	wurde mit geringstem Aufwand erstellt.	
00	fehlt	

Von 100 Punkten sind \_\_\_\_ Punkte erreicht.

Gesamtnote : \_\_\_\_\_

Datum \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(Unterschrift der/des Vorsitzenden)

\_\_\_\_\_  
(Unterschrift des/der Mentors/Mentorin)

### Aufteilung der Punkte

	Prozent	Punkte
Teamfähigkeit im Prozess	10 %	10
Projektmappe (Inhalte)	20 %	20
Projektmappe (Form)	10 %	10
Präsentation (Aufbau)	20 %	20
Präsentation (Verhalten)	20 %	20
Produkt	20 %	20

### Notenschlüssel

Ü-Note	Punkte
Ü 1	100 – 94
Ü 2	93,5 – 84
Ü 3	83,5 – 72
Ü 4	71,5 – 59
Ü 5	58,5 – 46
Ü 6	45,5 – 30
Ü 7	29,5 – 20
Ü 8	19,5 – 0